Eidsvoll kommune
Sentraladministrasjonen

Deres ref:
Vår ref.: 2016/2359/DER
Dato: 26.09.2016
Saksbehandler: David Eriksen

Foreningen for god kommunal
regnskapsskikk
c/o Norges Kemner -og kommuneøkonomers
forbund, Akersgata 41
0158 OSLO

Høringsutkast til endringer i KRS nummer 4 Avgrensningen mellom drifts- og investeringsregnskapet - Frist 05.10.16

Generelt:

Kommunen bør følge vurderinger i NS 3454 når det gjelder skille mellom påkostning og vedlikehold. Tidligere GKRS nr. 4 henviste til denne men det er tatt bort i forslaget datert 17.6.2016. Slik standarden foreligger pr i dag skaper standarder store utfordringer i tolkningen mellom kommunen og den enkelte revisor. Revisjonen av denne standarden skaper enda flere tolkninger enn tidligere og som både er ulogiske og tvilsomme. Presisering mellom drift og investeringer må bli tydeligere. Skal komme tilbake med eksempler på dette.

Punkt 1: Innledning og bakgrunn

Underpunkt 7: Praktisering av skillet mellom drifts og investeringsregnskapet vil til en viss utstrekning måtte basere seg på faglig skjønn(hvem sitt faglige skjønn? må presiseres mer). Opplever at kommunens skjønn i noen tilfeller forsøkes overprøvd av revisjonen. Bør være mer presist formulert og kanskje heller omhandle hvordan kommunen bør dokumentere sine faglige skjønn.

Punkt 3.1 investeringsutgifter

Underpunkt 5: Fellesanskaffelser der hver enkelt eiendel hver for seg er ubetydelig (dette må spesifiseres mer) kan ikke klassifiseres som investering.

I veiledning til anvendelse av KRS nr. 4 er det oppramset hva som kan være fellesanskaffelse for eksempel klassesett med PC (20-30 stk.) som investering, mens planmessig utskifting av pc som fordeles til brukerne / avdelinger i kommunen (for eksempel 70 stk. pc) betegnes som driftsutgifter. Skillet her er uforståelig.

Avsenderadresse.:
Postboks 90
2081 Eidsvoll
Telefon: 66107000
Telefaks: 66107001
E-post:
post@eidsvoll.kommune.no

Besøksadresse.:
Rådhusgata 1
2080 Eidsvoll
Dir.telefon:
Telefaks:

Bankkonto:
8601.41.88209
7855.05.02371 (skatt)
Org.nr.:
964 950 113
Internettadr.:
www.eidsvoll.kommune.no

IBAN:
NO9286014188209
NO2178550502371

BIC-adr.:
DABANO22
DNBAOKK

Et annet eksempel som benyttes er stoler i en kinosal (hver enkelt stol har ikke stor verdi), men kan tolkes som investering. Merkelig og ulogisk skille her i forhold til bestemmelsene om at hver enkelt eiendel ikke skal være ubetydelig.

Punkt 3.2. avgrensning mellom påkostning og vedlikehold

Underpunkt 3.2.1 påkostning.

Rehabilitering av sykehjem (ventilasjon og varslingsanlegg byttes ut, vegger og gulv fornyes etc.). Hvorfor er ikke kravet her at det skal være en høyere standard enn tidligere slik man må vurdere i andre sammenhenger?

Planmessig rehabilitering /utskifting av ledningsnettet for vann- og avløp hvor eksisterende ledningsnett erstattes med nye rør etter dagens alminnelige standard. Hvorfor forventes det ikke en høyere standard enn tidligere her?

Under punktet for bevaringsverdige bygg og kulturminner forstås det at når man setter bygningene i opprinnelig stand så skal det klassifiseres som investering, mens alle andre bygg blir sett på som vedlikehold. Skjønner ikke den faglige anbefalingen her.

Underpunkt 3.2.2 vedlikehold.

Hvis man skifter ut alle vinduer i et rådhus (for eksempel 300 vinduer), regnes det som vedlikehold, at hele taket blir skift ut regnes som vedlikehold, mens man betrakter klassesett med pc som investering. Her er det noen tvilsomme konklusjoner.

Oppsummering:

Standarden og forståelsen av denne virker mer og mer som politiske tolkninger og mindre som faglig verktøy for å skille mellom drift og investeringer. Jfr. over vedrørende sykehjem, skifte av vann/avløpsrør, bevaringsverdige bygg.

Med hilsen

David Eriksen
økonomisjef

Dokumentet er elektronisk godkjent.